

OPĆINSKI SUD U SISKU
Na posl. br.: Ovr-49/2019

Dužnik: Stečajna masa iza DAR PRIRODE poljoprivredna zadruga u stečaju, Lekenik, Zagrebačka 40A, OIB: 17679709893, zastupan po stečajnoj upraviteljici Emi Kalogjera Juranić

PRIJEDLOG ZA OGLAŠAVANJE SUDA NENADLEŽNIM

podredno

ŽALBA

na Rješenje suda posl. br. gornji od 12.04.2021.g.

I/ Stečajna upraviteljica je dana 12.04.2021. godine zaprimila rješenje Suda od 12.04.2021.g. kojim se u toč. I. određuje nastavlja postupak prekinut rješenjem Općinskog suda u Sisku posl. br. Ovr-49/2019 od 25.10.2019.g., u toč. II. poziva stečajni upravitelj da preuzme postupak u ovoj pravnoj stvari te u toč. III. utvrđuje da rokovi koji su prestali teći zbog prekida postupka, počinju za zainteresiranu stranu teći u cijelosti iznova od dana dostave rješenja.

II/ Stečajna upraviteljica ovime ukazuje na odredbu čl. 169. st. 6. Stečajnog zakona, sukladno kojoj se postupci ovrhe i osiguranja koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka prekidaju. Prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti će sud koji vodi stečajni postupak (...). Nadalje, a temeljem čl. 169. st. 7. Stečajnog zakona, sud koji vodi ovrhu dužan je u roku od 8 dana od dana otvaranja stečajnog postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak.

Stoga stečajna upraviteljica **predlaže Sudu postupiti sukladno čl. 169. st. 7. Stečajnog zakona na način da se isti oglasi nenadležnim i ustupi predmet Trgovačkom sudu u Zagrebu, Stalna služba Karlovac, koji vodi stečajni postupak nad dužnikom, posl. br. St-6082/2015.**

III/ Ukoliko Sud ne postupi po prijedlogu iz toč. II. ovog podneska, ovaj se podnesak ima smatrati žalbom na rješenje posl. br. gornji iz sljedećih razloga:

- Pogrešne primjene materijalnog prava,
- Bitne povrede odredba pravila postupka.

Pobliže, podnositelj žalbe smatra da je pri donošenju pobijanog rješenja Sud pogrešno primijenio materijalno pravo, na način da je pogrešno odlučio nastaviti voditi ovršni postupak, iako je nad ovršenikom otvoren stečaj.

Naime, sukladno čl. 169. Stečajnog zakona, koji je u ovom slučaju *lex specialis* u odnosu na Ovršni zakon, postojeći ovršni postupci prekidaju se, a zatim ih nastavlja sud koji vodi stečajni postupak. Stoga je naslovni Sud bio dužan donijeti rješenje kojim se oglašava nenadležnim i ustupiti predmet Sudu koji vodi stečajni postupak.

Čak i uvidom u podnesak ovrhovoditelja od 02.04.2021.g. vidljivo je da je isti naveo da su nastupile posljedice iz čl. 169. Stečajnog zakona i da nije niti tražio nastavak ovrhe.

Temeljem svega naprijed navedenog, predlaže se Županijskom sudu uvažiti žalbu, ukinuti pobijano rješenje od 12.04.2021.g., odnosno podredno, preinačiti navedeno rješenje na način da se Sud oglašava nenadležnim i predmet ustupa Trgovačkom sudu u Zagrebu, Stalna služba Karlovac, kao stvarno nadležnom sudu temeljem posebnog propisa -Stečajnog zakona.

U Zagrebu, 13. travnja 2021. godine

Ema Kalogjera Juranić
stečajna upraviteljica